

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ЛИЦЕЙ № 373 МОСКОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ»



ПРОЕКТ

## Методические материалы

*«Проектная и исследовательская  
работа учащегося как форма  
оценки образовательных  
результатов»*

Санкт – Петербург  
2017

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Памятка учащемуся, готовящему проектную или исследовательскую работу.....	3
2. Структура учебно-исследовательской работы.....	5
3. Структура проектной работы.....	7
4. Основные правила оформления текста.....	6
5. Образец оформления титульного листа .....	10
6. Образец оформления содержания.....	11
7. Правила составления списка источников.....	13
8. Проекты критериев и оценочных листов .....	14

## ПАМЯТКА УЧАЩЕМУСЯ, ГОТОВЯЩЕМУ ПРОЕКТНУЮ ИЛИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ

**Учебно-исследовательская работа** – это работа, направленная на изучение того, что есть, с заранее неизвестным результатом.

**Проектная работа** – это работа, направленная на создание нового, пока ещё не существующего, и детально описывающая процесс этого создания. Проектом может быть: компьютерная программа, макет, социальный эффект, музыкальное произведение, видеоролик, документальный фильм, художественное произведение и т.п.)

1. Познакомьтесь со всеми методическими материалами, представленными в данном пособии.
2. Определите тему работы. При формулировке придерживайтесь правила: чем она уже, тем больше слов содержится в формулировке темы. Малое количество слов свидетельствует о её расплывчатости, отсутствии конкретности в содержании работы. Хорошо, когда уже из заголовка становится ясно, что является конкретным объектом (предметом) исследования, хронологические рамки изучаемого периода.
3. Выбрав тему, приступайте к составлению плана. Для этого определите те вопросы, на которые необходимо осветить в работе. Хорошо, если среди них будет вопрос, при ответе на который необходимо провести собственное исследование (опыт, долгосрочное наблюдение, сбор и анализ краеведческого материала). Это придаст работе особую ценность.
4. Определите последовательность вопросов при раскрытии темы. Запишите план работы и согласуйте его с учителем.
5. Подберите необходимые источники информации.
6. Составьте список источников в соответствии с общепринятыми правилами (см. «Правила составления списка источников»). Точное и грамотное составление списка источников уже на этом этапе поможет избежать проблем в дальнейшем. Ведь при написании текста работы необходимы сноски (см. «Основные правила оформления работы»), а чтобы не терять времени, их лучше проставить уже в черновике.

7. Прочитайте аннотации и предисловия ко всем отобранным источникам и составьте общее представление о них.
8. Ознакомьтесь с содержанием источников. Найдите в каждом источнике разделы, главы, параграфы, которые представляют интерес для раскрытия выбранной темы.
9. При написании работы не сокращайте слова. Материал, собранный из нескольких источников, осознанно старайтесь изложить своими словами. Описывая разные точки зрения на одну и ту же проблему (они оформляются в кавычках и дается сноска – см. «Правила оформления работы») выскажите свое мнение по данному вопросу.
10. Для лучшего восприятия темы подготовьте необходимые схемы, диаграммы, иллюстрации. Если позволяет написанный текст – поместите этот материал в приложении.
11. Для защиты работы составьте сообщение, в котором отразите основные идеи и свое отношение к изученному вопросу.

## СТРУКТУРА УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Структура учебно – исследовательской работы (УИР) зависит от темы, конкретного содержания материала. Для большинства работ является обязательным наличие следующих структурных компонентов:

- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Список использованных источников
- Приложения

**Во введении** раскрывается актуальность избранной темы, дается обоснование ее выбора учеником, ставятся цель и задачи. Цель и задачи начинаются со слов: «рассмотреть», «познакомиться», «выявить», «выяснить», «сформировать», «обосновать», «провести», «сравнить», «определить», «сделать», «подготовить».

Цель – это прогнозируемый результат деятельности (обычно отвечает на вопрос «Что?»). Как правило, цель одна.

Задачи показывают, что собирается делать автор, чтобы достичь цели (отвечают на вопрос «Как?») Оптимальное их количество от трёх до пяти.

В исследовании важно выделить гипотезу. Это позволяет придать работе больший смысл и конкретизировать предмет исследования. В ходе работы она может быть уточнена, дополнена, подтверждена или опровергнута. Как правило, гипотеза формулируется в виде сложноподчинённого предложения: «Если..., то...» или «Чем..., тем...»

Необходимо указать объект и предмет исследования.

Объект исследования – это область (пространство) в рамках которой содержится то, что будет изучаться.

Предмет исследования – это конкретная часть объекта или процесс в нём происходящий.

Простой пример: если объектом исследования служит дверь, то предметом может быть дверная ручка. Другой пример. Объект – магнитное поле. Предмет – магнитное поле в школьных кабинетах.

Подлежит краткому описанию и методика исследования. При этом могут быть использованы разнообразные методы в соответствии с их классификацией.

Классификация методов практического исследования.

1. Наблюдение

- а) непосредственное наблюдение
  - б) опосредованное (косвенное) – осуществляется через третьих лиц
  - в) самонаблюдение (ведётся за действиями, результатами действий, состояниями и др.)
  - г) непрерывное (сплошное) – при исследовании чего-либо от начала до конца.
  - д) дискретное (прерывное)
  - е) наблюдение – поиск
2. Методы изучения коллективных явлений (опросные методы)
- а) анкетирование
  - б) беседа
  - в) интервью
  - г) социологический опрос
3. Метод изучения различной документации, статистических данных, литературных источников. (При их применении часто используются приёмы сравнения и сопоставления)

**В основной части** раскрывается содержание темы, которое обусловлено поставленными задачами. Излагаются решения проблемы в литературе, проводится анализ через сопоставление материалов из различных источников. Безусловная необходимость при этом – выражение собственной позиции, своего отношения к анализируемому материалу т.е. самостоятельные выводы. Основная часть может быть разделена на главы, разделы, подразделы.

В практической части следует описать ход и результаты исследовательской работы, сделать выводы. Анализ результатов сопровождается таблицами, графиками, диаграммами. Все это вводится в текст работы лишь в той мере, в какой способствует анализу проблемы. Если объём работы значителен, а суть материала можно понять без вспомогательных данных, то они размещаются в приложении.

**В заключении** даются общие выводы по всей теме, подводятся итоги. Самый общий вывод: удалось ли достичь цели? Выводы должны быть тесно связаны с задачами.

## СТРУКТУРА ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ

Структура проектной (ПР) зависит от темы, конкретного содержания материала. Для большинства работ является обязательным наличие следующих структурных компонентов:

- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Список использованных источников
- Приложения

**Во введении** раскрывается исходный замысел проекта, указывается его цель и назначение.

Начинается введение с ответов на следующие вопросы:

- Почему мы решили создать данный проект? Какую проблему обнаружили?

Затем формулируется **цель** проекта: создать (что?)

Для достижения поставленной цели формулируются задачи. Они представляют собой последовательные шаги достижения цели.

### **Пример:**

Цель – развести аквариумных рыб в жилой комнате

Задачи:

1. изучить предложение аквариумных рыб в магазинах города;
2. изучить особенности отдельных представителей аквариумных рыб в специальной литературе;
3. описать режим содержания выбранных рыб в аквариуме;
4. определить стоимость проекта;
5. предложить краткие рекомендации по содержанию рыб в аквариуме.

**Основная часть**, как правило, содержит заголовок, аналогичный названию проекта. Иногда – точно такой же.

В ней подробно описываются этапы и конкретные способы достижения поставленных задач. Чем подробнее – тем лучше. Если во введении даётся ответ на вопрос «что», то основная часть посвящена ответам на вопросы «как» и «кто» это будет делать.

Реалистичность достижения цели проекта – главный критерий его качества. Идеально, если проект будет иметь расчётную финансовую

составляющую, что будет показателем его тщательной продуманности.

**В заключении** делается вывод о реализации поставленных задач и достижении цели.

Указывается, кому и где данный проект может быть полезен (в дополнение к тексту введения). Описываются возможные риски, связанные с его осуществлением (однако, их можно описать и в основной части).



## ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ТЕКСТА

Общий объем работы определяется её содержанием и составляет до 10 страниц машинописного текста. На приложения дополнительно может быть отведено до 10 страниц.

Открывается работа титульным листом (см. образец оформления титульного листа). На втором листе размещается план работы с постраничным указанием каждой его части (см. образец оформления плана).

Работа выполняется на отдельных, пронумерованных, стандартных листах бумаги формата А4 на одной стороне листа, через 1,5 интервала (в сносках через один), шрифт 12 кегель Times New Roman.

С левой стороны оставляется поле шириной 25 мм, снизу и сверху – 20 мм, справа – 10 мм.

Нумерация страниц должна быть сквозной от титульного листа до последнего (списка источников). Номера страниц не ставятся на титульном листе и странице с планом работы, но они здесь подразумеваются. Таким образом, нумерация начинается с 3 страницы. Номера страниц пишутся внизу справа арабскими цифрами.

Сноски делаются в тексте после цитаты в квадратных скобках двумя цифрами (через запятую или точку с запятой). Первая цифра означает номер цитируемого источника в библиографическом списке, помещенном в конце работы. Вторая цифра означает номер страницы, откуда цитата взята.

Пример: [16; 14]

## Образец оформления титульного листа

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ЛИЦЕЙ № 373 МОСКОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ»

### **Исследование различий критериев бедности в странах ЕС и России**

Работу выполнила:

Рыжова Анастасия Николаевна,  
учащаяся 9 «А» класса ГБОУ лицей №  
373 Московского района Санкт-  
Петербурга «Экономический лицей»

Руководитель:

Максакова Вера Ивановна, учитель  
географии ГБОУ лицей № 373  
Московского района Санкт-Петербурга  
«Экономический лицей»

Санкт - Петербург  
2017

Образец оформления содержания работы по теме:  
«Исследование различий критериев бедности  
в странах ЕС и России»

Содержание

Введение .....	3
1. Критерии бедности в странах ЕС	
1.1. Портрет бедного человека в Германии.....	4
1.2. Портрет бедного человека в Финляндии.....	5
1.3. Портрет бедного человека в Латвии, Литве и Эстонии.....	6
2. Понятие бедности в России	
2.1. Прожиточный минимум в России как официальный критерий бедности.....	7
2.2. Сколько бедных людей в РФ по критериям ЕС.....	8
Заключение.....	9
Список источников.....	10
Приложения	

Образец оформления содержания проекта по теме:  
«Разведение аквариумных рыб в жилой комнате»

Содержание

Введение .....	3
Как развести аквариумных рыб в жилой комнате	
Как выбрать аквариум.....	4
Общие особенности содержания аквариумных рыб.....	5
Расчёт стоимости содержания аквариумных рыб на 1 месяц по ценам Санкт - Петербурга.....	6
Заключение.....	7
Список источников.....	8
Приложения	

## ПРАВИЛА СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКА ИСТОЧНИКОВ

*Внимание! Этот раздел планируется скорректировать в связи с новыми правилами ГОСТ*

1. В расположении литературных источников используется алфавитный способ.

2. Книга заносится в список следующим образом: фамилия автора, его инициалы, название книги (без кавычек), место издания, издательство, год издания, количество страниц в книге.

Например:

1. Андреев А.А. Психология души. – М.: Педагогика, 2000. – 124 с.

3. Если книга написана под редакцией кого-либо, то образец ее записи следующий:

1. Психология души / под ред. А.А. Андреева. – М.: Педагогика, 2000 – 124 с.

4. Если используется статья газеты или журнала, то в список литературы она вписывается так:

1. Петрова А.А. Культура // журнал «Вокруг света». – 1998. - №6. – с.43-51

2. Иванов А.В. Страхование в России //газета «Экономика и жизнь»:- 1999.- №3.– январь.– с.5

Номера страниц здесь соответствует тем страницам, которые занимает вся статья в газете или журнале.

5. Для городов, в которых издается особенно много книг, приняты специальные сокращения:

М. – Москва            СПб – Санкт-Петербург

Остальные города пишутся полностью.

6. При использовании интернет-материалов после заголовка указывается адрес сайта. Например:

Белоусова О. В. Возможности решения проблемы бедности в мировой экономике // Молодой ученый. — 2017. — №19. — С. 115-117. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/153/43393/>

# ВАРИАНТЫ КРИТЕРИЕВ И ОЦЕНОЧНЫХ ЛИСТОВ

## Оценка выступления

Критерии	
1. Соответствие выступления заявленной теме, раскрытие поставленных в работе задач.	
2. <i>Уровень представления работы:</i> убедительность докладчика, умелое подчёркивание наиболее важного, используя изменения тона, громкости и скорости своей речи. Зрительный контакт с аудиторией. Умелое использование презентации (обеспечение синхронности использования слайдов с текстом выступления)	
3. <i>Компетентность участника при защите работы:</i> Знание и понимание доклада. Обеспечение его максимальной доступности для слушателей. Логичность ответа на поставленный вопрос (при его наличии)	
4. Соблюдение регламента выступления	

## Шкала оценки

К Р И Т Е Р И Й В Ы Р А Ж Е Н			
ОТЛИЧНО	ХОРОШО	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	ОТСУТСТВУЕТ
5 баллов	4- 4,5 балла	3 - 3,5 балла	0

## ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (УИР)

1. Актуальность темы и содержания УИР.
2. Системность, логическая взаимосвязь всех частей работы друг с другом.
3. Новизна, наличие в работе современных научных и самостоятельно полученных данных.
4. Обоснованность, полнота анализа рассматриваемой проблемы. Наличие собственной оценки излагаемого материала.
5. Соответствие выводов поставленной цели и задачам.
6. Практическая ценность работы.
7. Качество оформления работы.

<b>Критерии оценки работ</b>		
<b>I. Оценка собственных достижений автора (max балл - 50)</b>		<b>Max балл</b>
	1. Использование знаний вне школьной программы	15
	2. Научное и практическое значение результатов работы	15
	3. Новизна работы	10
	4. Достоверность результатов работы	10
<b>II. Эрудированность автора в рассматриваемой области (max балл - 30)</b>		
	1. Использование известных результатов и научных фактов в работе	10
	2. Знакомство с современным состоянием проблемы	10
	3. Полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой	10
<b>III. Композиция работы и ее особенности (max балл - 20)</b>		
	1. Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления	10
	2. Структура работы (имеются: введение, цель, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)	5
	3. Грамотность автора	5
<b>ИТОГО:</b>		<b>100</b>

## ***Критерии оценки проектной работы***

1. Актуальность решаемой проблемы, понимание вызвавших ее причин.
2. Конкретный, измеряемый результат, позитивные социальные перемены в местных сообществах, жизнеспособность полученных результатов.
3. Реалистичность поставленных задач, эффективность предлагаемых решений.
4. Открытость, партнерство, общественный резонанс.
5. Устойчивость проекта, перспектива дальнейшего развития.
6. Творческий подход, нетривиальные, инновационные решения.
7. Адекватность запрашиваемого бюджета характеру и объему выполняемой работы. Обоснованность планируемых расходов. Эффективность проекта с точки зрения расходования финансовых средств.



## Оценивание проекта

<i>шкала оценки рукописи проекта</i>		
<i>Показатели</i>	<i>Градации</i>	<i>Баллы ↓</i>
1. <i>Обоснованность темы проекта</i> – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	2
	обоснована; целесообразна часть аргументов	1
	не обоснована, аргументы отсутствуют	0
2. <i>Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие</i> теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1
	цель и задачи не поставлены	0
3. <i>Инструментальность гипотезы</i> – обеспечивает гипотеза или нет достижение цели проекта	инструментальна, целесообразна	2
	инструментальность сомнительна	1
	явно нецелесообразна или отсутствует	0
4. <i>Фундаментальность обзора</i> – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме	использованы основные работы	2
	использована часть основных работ	1
	основные работы не использованы	0
5. <i>Всесторонность и логичность обзора</i> – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	освещена значительная часть проблемы	2
	проблема освещена фрагментарно	1
	проблема не освещена	0
6. <i>Теоретическая значимость обзора</i> – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	2
	модель неполная и слабо обоснованная	1
	модель объекта отсутствует	0

7. <i>Обоснованность методик</i> доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	2
	методики обоснованы не достаточно	1
	методики не обоснованы	0
8. <i>Доступность методик</i> для самостоятельного выполнения автором проекта (учащимся или учащимися)	выполнимы самостоятельно	2
	выполнимы под наблюдением специалиста	1
	выполнимы только специалистом	0
9. <i>Логичность и обоснованность эксперимента (/наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта</i>	эксперимент логичен и обоснован	2
	встречаются отдельные неувязки	1
	эксперимент не логичен и не обоснован	0
10. <i>Наглядность (многообразие способов) представления результатов</i> – графики, гистограммы, схемы, фото	использованы все возможные способы	2
	использована часть способов	1
	использован только один способ	0
11. <i>Дискуссионность (полемичность) обсуждения</i> полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	разные позиции приводятся без обсуждения	1
	приводится и обсуждается одна позиция	0
12. <i>Оригинальность позиции автора</i> – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	позиция автора полностью оригинальна	2
	автор усвершенствует позицию другого исследователя	1
	автор придерживается чужой точки зрения	0



	задачах, методах и результатах	доступно с уточняющими вопросами	<b>1</b>	
		недоступно с уточняющими вопросами	<b>0</b>	
	<b>5. Целесообразность, инструментальность</b> наглядности, уровень её использования	целесообразна	<b>2</b>	
		целесообразность сомнительна	<b>1</b>	
		не целесообразна	<b>0</b>	
	<b>6. Соблюдение</b> временного регламента сообщения (не более <b>7 минут</b> )	соблюдён (не превышен)	<b>2</b>	
		превышение без замечания	<b>1</b>	
		превышение с замечанием	<b>0</b>	
	дискуссия	<b>7. Чёткость</b> и <i>полнота</i> ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	<b>2</b>
			некоторые ответы нечёткие	<b>1</b>
все ответы нечёткие/неполные			<b>0</b>	
<b>8. Владение</b> специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении		владеет свободно	<b>2</b>	
		иногда был неточен, ошибался	<b>1</b>	
		не владеет	<b>0</b>	
<b>9. Культура дискуссии</b> – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы		ответил на все вопросы	<b>2</b>	
		ответил на большую часть вопросов	<b>1</b>	
		не ответил на большую часть вопросов	<b>0</b>	